

Nota van Inlichtingen voor Europese openbare aanbesteding met betrekking to **Publieke** oplaadinfrastructuur voor elektrische voertuigen ten behoeve van gemeenten binnen Flevoland, Noord-
Vragen en antwoorden



Vraag gnr.	Documen t waar vraag betrekkin g op	Onderdeel	Vraag betreft / pagina	Vraag	Antwoord
1	2. Basisoveree nkomst	artikel 3.4	4	Tekstsuggestie, toevoeging in rood: "De looptijd voor het gedeelte van de Raamovereenkomst voor het beheren, onderhouden en exploiteren van de te leveren en installeren Oplaadobjecten is minimaal zeven (7) jaar. " Dit om ervoor te zorgen dat de tekst aansluit bij het gedeelte daarachter, immers anders is <u>de looptijd gesteld op 7 jaar, terwijl de exploitatietijd samenloopt met de installatieperiode.</u>	Akkoord
2	2. Basisoveree nkomst	artikel 3.8	4	In dit artikel wordt ingeval van beeindiging gesproken over het overdragen door consessionemer (CN) aan Consessiehouder (CH) van "de broncode van de software". Allereerst is CN niet duidelijk wat CH bedoeld met "de software". CN neemt aan dat daarmee bedoeld wordt de op het Oplaadobject geïnstalleerde software.	Artikel 3.8 wordt als volgt gewijzigd: "Concessiegever wordt in staat gesteld om bij beëindiging van de Concessieovereenkomst, om welke reden en op welke wijze dan ook, de Oplaadobjecten zonder extra kosten te blijven gebruiken. Concessiehouder dient
3	2. Basisoveree	artikel 3.6	4	In dit artikel wordt verwezen naar artikel 8 leden 3 en 4 AIV. Deze verwijzing lijkt niet juist, aangezien artikel 8 van de verstrekte AIV deze leden niet bevat. Welke verwijzing bedoelt CH hier?	Dat is correct, de verwijzing betreft artikel 10 lid 3 en lid 4 AIV.
4	2. Basisoveree nkomst	artikel 3.9	4	Dit artikel is een soort vangnet in aanvulling op alle in artikel 10 lid 2 AIV al genoemde omstandigheden en is zeer algemeen omschreven. Kan CH aangeven op wat voor situaties artikel 3.9 doelt?	Artikel 3.9 van concept Raamovereenkomst is inderdaad een aanvulling op artikel 10 lid 2 van de Algemene inkoopvoorwaarden. Een voorbeeld van situaties waar artikel 3.9 van Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst op doelt, is <u>bijvoorbeeld politieke besluitvorming.</u>
5	2. Basisoveree nkomst	artikel 4.5	5	Verzoek om achter "de door Concessiegever" toe te voegen "in redelijkheid"	Akkoord
6	2. Basisoveree nkomst	artikel 4.7	5	dit artikel verwijst naar een niet bestaand lid 8 van artikel 4.7. Kan deze verwijzing geschrapt worden?	Akkoord
7	2. Basisoveree nkomst	artikel 5.2	5	Wat wordt bedoeld met "MRA-2"? Dit is niet gedefinieerd, wordt hier CH bedoeld?	Nee, hiermee wordt Concessiegever bedoeld. De '2' betreft een voetnoot.
8	2. Basisoveree nkomst	artikel 6.1 a	7	Op grond van dit artikel komt de omstandigheid dat er een vergunning, ontheffing of toestemming voor het plaatsen van een laadpaal ontbreekt voor rekening en risico van CN. Aangezien CN hierop slechts beperkte invloed kan uitoefenen omdat het tijdig verlenen van vergunning/ontheffing/toestemming in het domein ligt van desbetreffende gemeente, verzoek CN om dit in die zin aan te passen dat alleen bij niet-tijdige / onvolledige aanvraag dit voor risico CN is.	Niet akkoord. Het artikel beschrijft de omstandigheid dat een Oplaadobject wordt gerealiseerd bij het ontbreken van vergunning, ontheffing of toestemming. De Concessiehouder ziet er op toe dat deze situatie niet voorkomt, ongeacht de tijdigheid van een vergunning, ontheffing of toestemming. Het is de verantwoordelijkheid van Concessiehouder om benodigde vergunningen, ontheffingen of toestemmingen te organiseren. <u>Zie ook het antwoord op vraag 11</u>
9	2. Basisoveree nkomst	artikel 6.2	7	Suggestie om achter " Hiervoor is toestemming van Concessieverlener vereist." "welke in redelijkheid niet zal worden onthouden."	Niet akkoord. Concessiehouder heeft een maatschappelijk belang te vertegenwoordigen, naast een commerciële propositie kunnen voor Concessiegever andere aspecten een rol spelen bij het onthouden van de toestemming zoals prijs transparantie, <u>uniformiteit, gebruiksgemak etc.</u>
10	2. Basisoveree nkomst	artikel 7.5 1e bullet	7	Kan CH aangeven wat de (verwachte) verhouding is tussen 1 parkeervak beschikbaar per laadobject en 2 parkeervakken beschikbaar per laadobject?	Artikel 7.5 eerste bullit wordt als volgt gewijzigd: "het opladen van elektrische auto's te faciliteren door parkeervakken voor elektrisch vervoer aan te wijzen, waarbij twee aan het Oplaadobject grenzende parkeervakken worden gereserveerd voor het laden van elektrische auto's. Bij speciale omstandigheden kan één parkeervak worden gereserveerd. Zie ook Bijlage PVE - I Plaatsingsproces, stap 6A."
11	2. Basisoveree nkomst	artikel 7.5 2e bullet	7	Verzoek om hieraan toe te voegen dat gemeente de verkeersbesluiten "tijdig" neemt	Niet akkoord. De tijdigheid van het nemen van besluiten is geborgd in Bijlage PVE-I, processtap 6A. Deelnemende Gemeenten stemmen in met de termijnen die hierin vastgelegd zijn.

Vraag nr.	Document waar vraag betrekking op	Onderdeel	Vraag betreft / pagina	Vraag	Antwoord
12	2. Basisovereenkomst	artikel 8.1	8	Dit artikel gaat over overdracht van de eigendom van de laadpalen naar CH. In de meeste concessies wordt de juridische eigendom overgedragen, maar blijft de economische eigendom gedurende de concessie bij CN. Kan CH aangeven wat de reden is dat dat in dit geval anders wordt omschreven? Kan bepaald worden dat economisch eigendom bij CN blijft gedurende exploitatieperiode?	Het artikel wordt als volgt gewijzigd: "Concessiegever wordt juridisch eigenaar van de Oplaadobjecten. Ten behoeve van de exploitatie van de Oplaadobjecten zal Concessiegever het recht en de plicht om de laadlocaties en Oplaadobjecten te gebruiken, te onderhouden en te exploiteren, aan Concessiehouder verlenen, welk recht en welke plicht Concessiehouder zal aanvaarden. Het gebruiksrecht en -plicht omvat de totale verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid voor de Oplaadobjecten, de flessenpaal inclusief verkeersbord, aanrijdbeveiliging, het preventieve en correctieve onderhoud, het aanvragen, verkrijgen en behouden van de benodigde vergunningen, ontheffingen, toestemmingen, de netaansluiting, en voorts alles te doen wat Concessiehouder noodzakelijk en wenselijk acht voor de goede exploitatie hiervan, binnen de voorwaarden gesteld bij of krachtens deze Raamovereenkomst en het Programma van Eisen."
13	2. Basisovereenkomst	artikel 8.2	8	In de ogen van CN zou dit artikel verduidelijkt moeten worden. CN dient namelijk ook data te kunnen gebruiken om de laadpalen goed te kunnen exploiteren en derhalve te voldoen aan de concessie. Bovendien zou het gebruiksrecht van CH zich i.v.m. vereisten uit de GDPR niet mogen uitstrekken tot data waarvan persoonsgegevens deel uitmaken.	Art. 8.2 wordt als volgt gewijzigd: "Het gebruiksrecht van alle data en gegevens in welke vorm dan ook die door het gebruik van het Oplaadobject gegenereerd worden, behoort toe aan de Concessiegever, <i>binnen de grenzen van de privacywetgeving</i> ." <i>Zie verder artikel 8 lid 5.</i>
14	2. Basisovereenkomst	artikel 8.3	8	CN stelt de volgende wijziging voor, zie de teskt in rood: "beschikbaar stellen van data (met uitzondering van persoonsgegevens) aan Concessiegever"	Niet akkoord, dit is reeds gevangen in de zinsnede - met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving-.
15	2. Basisovereenkomst	artikel 8.3	8	Wat bedoelt CH met "derden" bij het ter beschikking stellen van data? Om wat voor/welke derden gaat het?	Dit kunnen allerlei andere instanties of platforms zijn.
16	2. Basisovereenkomst	artikel 8.5	8	Onduidelijk is wat met "data" wordt bedoeld, kan CH dit specificeren? Bovendien is CN rechthebbende van de data die gegenereert wordt op de laadpalen uit hoofde van de exploitatie van deze laadpalen. Waar het gaat om persoonsgegevens, gaat dit artikel te ver aangezien CH wat dat betreft geen verantwoordelijke is en deze eisen dan ook niet kan stellen.	Alle data die gegenereerd wordt door de Oplaadobjecten
17	2. Basisovereenkomst	artikel 9.2	8	CN doet de volgende tekstsuggestie: de tekst " volgens Concessiegever relevant zijn" vervangen door "naar objectieve maatstaven van redelijkheid relevant zijn".	Akkoord
18	2. Basisovereenkomst	artikel 10.6	9	CH stelt dat deze wordt geïndexeerd aan de hand van de CAO lonen indexcijfer. Kan CH indexatie aan te passen naar een energie index? Zoals bijvoorbeeld de APX index?	Akkoord, indexatie vindt plaats aan de hand van CBS indexcijfer "Aardgas en elektriciteit, gemiddelde prijzen van eindverbruikers. Elektriciteitsprijs, Verbruiksklassen huishoudens. 2,5 tot 5 MWh: transactieprijs"
19	2. Basisovereenkomst	artikel 11.1	10	"Facturatie van Concessiegever aan Concessiehouder"; CN neemt aan dat dit juist omgekeerd moet zijn.	Dat is correct, dit moet omgekeerd zijn.
20	2. Basisovereenkomst	artikel 14.2	13	Doelt CH op 4.1.9 uit het PvE? CN acht deze boetes disproportioneel. Zeker gezien het feit dat de techniek (hardware/software) sterk in ontwikkeling is. CN stelt voor om de boetes te verlagen naar 5 euro per dag met een max 100 Euro per oplaadobject per jaar.	De boete wordt verlaagt naar €5 per dag met een maximum van €500
21	7. Bijlagen	Artikel 9.1 AIV	5	Uitgaande van een waarde >500k is de aansprakelijkheid gecapt op 3 mio. De bepaling is voor marktpartijen uit het oogpunt van risicomanagement/ risicobeheersing en verzekeraarbaarheid vrijwel niet acceptabel. Is CH om deze reden bereid om de omvang van de aansprakelijkheid te beperken tot de hoogte van de opdrachtsom, met een maximum van € 1,5 mio?	Niet akkoord, Concessiegever vindt dit geen onredelijk bedrag gezien de omvang van de Concessie. Bovendien is Concessiegever van mening dat dit bedrag prima te verzekeren is.
22	7. Bijlagen	artikel 22 AIV	12	De IE rechten tav de laadpalen (modelrechten, software/firmware etc) gaan niet over op CH. CN verzoekt CH om dit uitdrukkelijk op te nemen in de Concessie overeenkomst.	Akkoord, IE rechten op de Oplaadobjecten en de benodigde software en firmware voor het leveren van de laaddiensten gaan niet over op Concessiegever.
23	7. Bijlagen	PvE artikel 1.2.9	4	Hier stelt CH dat het Oplaadobject voor 3 fasen-laden 3x35A geschikt moet zijn. Klopt het dat het 3x32A moet zijn? wat wordt bedoeld met aansluitautomaten? Refereert CH hier aan een aardlek automaat? Of aardlekschakelaar? Dient de zuil (verdeeld over 2 laadpunten) in totaal 22 kW als output te leveren?	Het betreft 3x32A. Het Oplaadobject moet geschikt zijn om per Oplaadpunt 22kW te kunnen leveren. Met aansluitautomaat wordt de installatieautomaat bedoeld en duidt op de afzekering van het Oplaadpunt.
24	7. Bijlagen	PvE artikel 1.2.5	4	Hoe verloopt het proces tot goedkeuring van de vorm van het Oplaadobject?	Concessiehouder doet na gunning een voorstel aan Concessiehouder welke al dan niet wordt goedgekeurd door Concessiegever
25	7. Bijlagen	PvE artikel 1.2.6	4	Bedoelt CH dat de fundering niet dieper dan 600mm onder het maaiveld mag zijn?	Ja
26	7. Bijlagen	PvE artikel 1.1.14	4	Altijd ontkoppelen staat haaks op mogelijkheid om met een App te ontgrendelen of vergrendelen. Als een laadessie met de App wordt gestart is het onmogelijk om deze te beëindigen bij verlieze van verbinding. Hoe stelt CH voor dat het automatisch ontkoppelen optreedt (inclusief bepalen einde laadsessie) als de identificatie via een App verloopt?	In dat geval moet het mogelijk zijn om via de storingsdienst van Concessiehouder de laadsessie te beindigen en de oplaadkabel te ontkoppelen. Zie ook PVE eis 4.1.4.

Vraag gnr.	Documen t waar vraag betrekkin g op	Onderdeel	Vraag betreft / pagina	Vraag	Antwoord
27	7. Bijlagen	PvE artikel 1.1.18	5	Is temperatuur noodzakelijk om te monitoren? Zo ja, waarom?	Ja dit is noodzakelijk. Het is voor de Concessiegever van belang dat zoveel mogelijk storingen proactief worden gesignaleerd en verholpen.
28		PvE artikel 1.1.22	5	De standaard voor statusindicaties wijkt af van de voorgeschreven kleuren. De standaard is als volgt: · Groen of geen licht bij beschikbaarheid · Geel knipperend wanneer laadobject verbonden is met een auto en in de wachtstand staat · Geel licht wanneer de auto klaar is met laden · Blauw aan het laden · Rood knipperend: pas wordt niet geaccepteerd · Rood: station is in storing <u>Om verwarring te voorkomen stelt CN voor om de voor de berijder/gebruiker de standaard aan te houden. Hoe denkt CH hierover?</u>	De eis wordt niet gewijzigd. Concessiegever sluit aan bij eerdere verlichtingseisen zoals deze worden toegepast in het MRA-E projectgebied en verwacht daarmee verwarring onder elektrische rijders te voorkomen.
29	7. Bijlagen	PvE artikel 2.13	7	Wat verstaat CH onder softwarematig geregelde selectiviteit?	Door softwarematig geregelde selectiviteit toe te passen kan de standaard hardwarematige selectiviteit losgelaten worden. De software moet er dan voor zorgen dat het gezamenlijk afgenomen vermogen van beide Oplaadpunten te allen tijde onder de waarde van de netbeheerders zekeringen blijft. Een Oplaadobject is hierdoor in staat overbelasting te vermijden en <u>indien nodig af te schakelen</u> .
30	7. Bijlagen	PvE artikel 3.1.7	8	Is CH bewust dat dit alleen mogelijk is bij de MSP's die transparant zijn? Met welke frequentie moeten de actueel gehouden worden? Is CH akkoord met een maandelijkse update van de top 5 MSP's?	De eis blijft ongewijzigd. De antwoorden op de drie gestelde deelvragen zijn achtereenvolgens als volgt: Deelvraag 1) Ja, zie ook eis 3.1.8. Deelvraag 2) Eis ongewijzigd, zie tevens Inschrijvingsleidraad paragraaf 5.3.2 voor de verdere invulling Deelvraag 3) Eis ongewijzigd, zie tevens Inschrijvingsleidraad paragraaf 5.3.2 voor de verdere invulling
31	7. Bijlagen	PvE artikel 3.1.8	8	Wat verstaat CH onder een excessief tarief? Wat verstaat CH onder intransparantie?	Zie het antwoord op vraag 30 en eis 3.1.7
32	7. Bijlagen	PvE artikel 3.1.10	9	Is CH bereid eis 3.1.10 om de laadpunten op gebruikelijke (commerciele) websites weer te geven, te laten vervallen, zodra NAC is geïnstalleerd?	Nee, het NAP is een middel in het verbeteren van de <u>informatievoorziening</u> .
33	7. Bijlagen	PvE artikel 3.2.7	9	CH eist dat CN een ad hoc betaalmogelijkheid faciliteert voor het laden op de Oplaadobjecten, waarbij geen doorlopend contract nodig is. Is de mogelijkheid <u>om te betalen met een creditcard toereikend?</u>	Ja, zie tevens Inschrijvingsleidraad paragraaf 5.3.2 voor de <u>verdere invulling</u>
34	7. Bijlagen	PvE artikel 3.2.12	10	Kan CH akkoord met het beperken van het aantal toekomstige upgrades van het OCPP protocol? CN vraagt dit, aangezien de hardware/controller toekomstige versies mogelijk niet zonder aanpassingen kan ondersteunen. CN stelt voor de upgrades te beperken tot 2 upgrades (officieel gesupport door OCA). Is dit voorstel akkoord?	Voorstel niet akkoord. Per situatie wordt in overleg tussen Concessiegever en Concessiehouder de gewenste functionaliteiten tegen de impact op de kosten afgewogen.